

УДК 811.161.1'367.625.41

ИНФИНИТИВ: ГРАММАТИЧЕСКИЙ СТАТУС, СПЕЦИФИКА, ПРОБЛЕМЫ СИНТАКСИЧЕСКОГО РАЗБОРА

Н.В. Беляева

*Кандидат филологических наук, доцент,
доцент кафедры русского языка и общеобразовательных
дисциплин для иностранных граждан
e-mail: nybeliaeva@mail.ru*

Юго-Западный государственный университет

В статье рассматриваются грамматические особенности инфинитива, его синтаксическая функция. Специфика инфинитива обусловлена его происхождением из именной части речи. Подобная двойственность ведет к трудностям при квалификации синтаксической функции инфинитива, вследствие чего в практическом разборе зачастую возникают ошибки, предостеречь от которых может знание истории и грамматических особенностей инфинитива.

***Ключевые слова:** грамматические особенности, инфинитив, история языка, полифункциональность, синтаксический разбор, синтаксическая функция.*

Инфинитив вследствие своей грамматической специфики неоднократно становился предметом лингвистических исследований, касающихся, однако, в основном каких-либо отдельных его аспектов. Нашей целью стал комплексный лингвистический анализ инфинитива, учитывающий историю его происхождения и современную специфику, начиная от морфемного строения и заканчивая синтаксической функцией.

В толковых словарях дается следующее определение инфинитива: «Инфинитив (от лат. *modus infinitivus* – неопределенный способ). Исходная форма глагола, обозначающая действие вне связи с его субъектом, т.е. безотносительно к лицу, числу, времени и наклонению» [Розенталь 2003: 152]; «Инфинитив – форма глагола, обозначающая действие без отношения его к лицу, времени и наклонению, напр. *писать, нести*; то же, что неопределенная форма глагола» [Ушаков 2011: 271]; «Инфинитив – то же, что неопределенное наклонение глагола» [Ожегов [http](http://)]; «Инфинитив – неопределённая форма глагола [Кузнецов 2000: 397]; «Инфинитив – (неопределенная форма глагола – устаревшее неопределенное наклонение), неличная форма глагола, представляющая действие (состояние, процесс) [Большой энциклопедический словарь [http](http://)]. Как видим, латинское значение термина «неопределенный» подчеркивается в большинстве дефиниций, отмечая тем самым безотносительность этой формы к основным глагольным грамматическим категориям. Все названные свойства, морфемное строение и синтаксическая функция

инфинитива являются следствием его происхождения, поэтому именно исторические сведения помогут понять такую исключительность и полифункциональность этой формы глагола.

Современный инфинитив обладает морфемно-графической спецификой, у него три формообразующих суффикса: **-ТЬ** (*думать, грустить*), **-ТИ** (*нести, везти*), **-ЧЬ** (*беречь, стеречь*). Суффикс **-ть**, преобладающий сегодня, образовался от исконного **-ти-** вследствие падения редуцированных гласных в связи с исчезновением безударного гласного **-и**. Поэтому суффикс **-ти** в современном русском литературном языке наблюдается лишь под ударением (*нести, плести, грести* и под.). Формы на **-чь** встречаются лишь у глаголов с основой на заднеязычные [к] и [г], восходившие к сочетанию [*kt] и [*gt]: *течь, беречь, мочь, печь, стеречь* и т.п. Таким образом, названные глаголы можно восстановить в форме *tekti, *beregti, *mogti, *pekti, а в языке исконно существовал только один суффикс [ti] [Иванов 1990: 355–356]; буквенное же сочетание **-чь** выполняет двойственную морфемную функцию: будучи частью корня, одновременно является и суффиксом.

Инфинитив сегодня – это начальная, исходная форма глагола, обозначающая «действие как процесс в чистом виде» [Современный русский язык 2001: 342], не имеющая морфологически выраженных категорий лица, числа, времени и наклонения. Однако по происхождению инфинитив является отнюдь не глаголом, а существительным. «Это изолированный падеж глагольных существительных женского рода на *-шь, -чь*, потерявших все остальные падежи свои» [Пешковский 2001: 129]. Застыв, дательный падеж впоследствии перешел в систему глагола и получил глагольные категории вида и залога. По мнению А.М. Пешковского, «язык сделал колоссальное завоевание в области мысли, создав представление о процессе самом по себе, вне связи его с производителем процесса и вне опредмечивания процесса» [там же: 132]. Однако этой отвлеченностью форма инфинитива связывается с абстрактными отглагольными существительными, чем объясняется параллелизм употребления глагольного существительного и неопределенной формы в таких сочетаниях, как *люблю петь – люблю пение, учусь петь – учусь пению, гулять полезно – гуляние полезно, любитель гулять – любитель гулянья* и т.д. [там же]. А.М. Пешковский писал: «...когда-то <...> эта категория обозначала действие как предмет, т.е. приблизительно так, как сейчас оно обозначается в существительных *взятие, горение, молитва, прыжок* и т.д. Но в настоящее время предметности здесь или совсем нет, или почти нет. Это лучше всего видно из сравнения этой формы с глагольными существительными: *Я люблю читать* указывает на то, что я сам читаю или, по крайней мере, стремлюсь к этому; *я люблю чтение* может означать, что я люблю слушать, как другие

читают, или даже просто только покровительствую чтению, люблю, чтобы вокруг меня читали [там же: 129].

Доказательством именного происхождения инфинитива являются не столь многочисленные уцелевшие и существующие сегодня пары слов-омонимов (инфинитива – субстантива), сравним (ряд примеров взят из «Большого толкового словаря русского языка»):

Инфинитив	Субстантив
<i>знать</i> – <i>Знать о поездке.</i>	<i>знать</i> – <i>Приехала высшая знать Петербурга.</i>
<i>стать</i> – <i>Стать на цыпочки.</i>	<i>стать</i> – <i>Все эти люди – на одну стать; под стать кому-то.</i>
<i>мочь</i> – <i>Может быть. Не могу понять.</i>	<i>мочь</i> – <i>Что есть мочи; во всю мочь (изо всех сил).</i>
<i>сечь</i> – <i>Сечь розгами. Дождь сечет по лицу.</i>	<i>сечь</i> – <i>Запорожская Сечь.</i>
<i>пасть</i> – <i>Пасть в бою с врагами.</i>	<i>пасть</i> – <i>Клыкастая пасть. Раскрыть пасть.</i>
<i>течь</i> – <i>Вода течет из крана. Кровь течет из раны.</i>	<i>течь</i> – <i>Течь в трюме. Заделать течь.</i>
<i>печь</i> – <i>Печь пироги.</i>	<i>печь</i> – <i>Русская печь. Лежать на печи.</i>
<i>речь</i> – <i>изречь – (книжн.) Произнести, высказать, провозгласить: изречь истину.</i>	<i>речь</i> – <i>1. Способность говорить, выражать словами мысль: дар речи. 2. Разговор, беседа; то, что говорят: умные речи.</i>

Исторически сложившаяся двойственность инфинитива проявляется в том, что он может выполнять функцию практически любого члена предложения (главного или второстепенного), свойственную как имени, так и глаголу: подлежащего, сказуемого, определения, дополнения или обстоятельства.

Инфинитив вследствие своей семантики и выполняемой синтаксической функции бывает зависимым и независимым. У независимого инфинитива возможны две функции: подлежащего в двусоставном предложении и главного члена односоставного инфинитивного предложения (соответственно субъектный и предикативный / предикатный инфинитивы). Зависимый инфинитив может быть предикативным / предикатным, атрибутивным, объектным и обстоятельственным.

Субъектный инфинитив выполняет функцию главного независимого члена предложения – подлежащего в двусоставном предложении, которое стоит в препозиции, обозначает независимое

действие, характеристика которого дается в сказуемом, выраженном именем существительным, другим инфинитивом, реже – прилагательным в полной форме творительного падежа со связкой, компаративом. Например: **Следовать** за мыслями великого человека есть наука самая занимательная (Пушкин); **Создавать** счастье – это высокий труд (Паустовский); **Рассказывать и слушать** стало потребностью (Тургенев); **Оставаться** в Богучарове становилось опасным (Л. Толстой); **Ожидать** осады внутри города – благоразумнее и безопаснее (Пушкин).

В роли подлежащего может выступать сочетание слов – вспомогательного глагола в форме инфинитива и полнозначного имени в именительном или творительном падеже. Например: **Стать** летчиком-испытателем – не просто (Из газеты); **Быть** простым и сильным – вот линия моей жизни (Нагибин).

По словам А.М. Пешковского, инфинитив в роли подлежащего не является «настоящим подлежащим», т.к. не обозначает «предмет, которому приписывается признак, выраженный в сказуемом», но такая синтаксическая функция инфинитива возможна, т.к. он «по самой природе своей способен на некоторое (минимальное) приближение к существительному» [Пешковский 2001: 203].

Независимый предикативный инфинитив выступает главным членом односоставного инфинитивного предложения с одним из следующих модальных значений:

1) долженствование, неизбежность, невозможность действия: **Быть** грозе великой! (Пушкин); **Не нагнать** тебе бешеной тройки (Некрасов); **Лицом к лицу лица не увидать** (Есенин);

2) волеизъявление, желательность действия (возможно с частицей «бы»): **Разойтись!** Нечего тут **стоять!** (Л. Толстой); **Не слушать** старших офицеров?! **Молчать!** **Не рассуждать!** (Булгаков); **Жить бы да петь** в заповеднике этом (Твардовский); **Жара. Искупаться бы** (Куприн); **Как бы не опоздать** (Паустовский);

3) сомнение, нерешительность, вопрос: **Мне ль нежным чувством управлять?!** (Пушкин); **Зачем и кто – как угадать? Как сладить** с бедной головой, когда врывается толпой в нее тревожных мыслей рой? (Некрасов); **Сбились мы. Что делать** нам? (Пушкин);

4) различные эмоциональные оттенки: разочарование, протест, неодобрительность, сожаление, возмущение: **Какая низость!** **Оскорбить** так старого человека! (Чехов); **Меня продать!** **Меня за поцелуй глупца** (Лермонтов).

Зависимый предикативный инфинитив выполняет функцию сказуемого в двусоставном предложении. Инфинитив несовершенного вида может выступать в качестве несогласуемого простого глагольного сказуемого, по значению уподобляться спрягаемому глаголу и соответствовать временным формам изъявительного наклонения:

1) настоящего времени: *Ты подкупать меня?* (Горький) = *подкупаешь*;
2) прошедшего времени: *И царица хохотать* (Пушкин) = *стала хохотать*; 3) будущего времени: *Он тебя бить, а ты молчи* (Горький) = *будет бить*. Инфинитив является компонентом простого сказуемого, выраженного аналитической формой будущего времени: *Я буду воспевать всем существом в поэте шестую часть земли с названием кратким «Русь»* (Есенин); *Человек будущего так же будет читать Есенина, как его читают люди сегодня* (Н. Тихонов); может быть частью осложненного простого глагольного сказуемого, например: *Стрелять не стреляет, а ружье держит* (Гоголь).

В составном глагольном сказуемом инфинитив является основным компонентом, передающим вещественное значение, например: *Отдаленного шума прилива уж не может не слышать душа* (Блок); *Уж не молодость ли хочет ко мне вернуться опять?* (Лермонтов); *Девочка перестала плакать* (Короленко); *Я должен был передать Вам письмо* (Паустовский). Инфинитивы *быть, есть* в качестве связки могут являться частью составного именного сказуемого, например: *Чувство родины в моем опыте есть основа творчества!* (Пришвин); *Какое же счастье быть земским врачом!* (Чехов). Инфинитивы могут выступать сказуемым при подлежащем-инфинитиве или субстантиве: *Жизнь прожить – не поле перейти* (Пословица); *Неужели, думал я, мое единственное назначение на земле – разрушать чужие надежды?* (Лермонтов).

Если предикативный инфинитив зависит от безличного глагола, краткого причастия или слова категории состояния, он входит в основу безличного предложения, например: *И хотелось почему-то плакать* (Чехов); *И мне хорошо было пройтись по этому лугу* (Пришвин); *Мне приказано было ждать до утра* (Чехов). В таких конструкциях следует обращать внимание на позицию инфинитива: если инфинитив стоит в препозиции к слову на -О, он независимый и выполняет функцию подлежащего в двусоставном предложении, а слово на -О является прилагательным: *Проверить эти слухи было, конечно, невозможно* (Бунин); *Терзать тебя, страдать самой – как это весело и мило!* (Лермонтов). Если же инфинитив стоит в постпозиции к слову на -О, то он зависимый и входит в состав сказуемого, а лексема на -О является словом категории состояния, например: *Как ужасно томиться жаждою любви!* (Пушкин).

Инфинитив может быть частью осложненного составного сказуемого, например: *Я не должна сметь говорить вам об этом* (Тургенев); *Она несколько раз хотела начать говорить* (Л. Толстой); *С этого дня князь Андрей женихом стал ездить к Ростовым* (Л. Толстой); *Ты не могла согласиться выйти за меня замуж* (Л. Толстой); *Он перестал стараться быть умником* (Чехов).

Атрибутивный инфинитив выступает в роли несогласованного определения при отвлеченном имени существительном обычно с модальным значением необходимости, возможности, долженствования, желательности и т.п., отвечает на вопросы *какой?*, *какая?* и под., например: *Желание учиться никогда не покидало его* (Горький); *У меня врожденная страсть противоречить* (Лермонтов); *У человека есть непобедимое свойство – умение мечтать и любить* (Паустовский).

Объектный инфинитив занимает синтаксическую позицию дополнения и обозначает действие как объект, на который направлено другое действие, отвечает на вопросы косвенных падежей. В этом случае действия, обозначенные инфинитивом и спрягаемым глаголом, выполняются разными лицами, как, например, в предложениях: *Вот раз уговаривает меня Печорин ехать с ним на кабана* (Лермонтов); *Лежу на спине у ручья. Колючие звезды мешают уснуть* (Федосеев); *Я долго ее просила зимы со мной подождать* (Ахматова).

Действие спрягаемого глагола и инфинитива может выполнять один субъект, в этом случае функция глаголов разная: спрягаемый глагол является сказуемым, инфинитив – дополнением, например: *Они условились встретиться*.

Обстоятельственный инфинитив выполняет синтаксическую роль обстоятельства цели при глаголе движения или расположения, отвечает на вопросы *зачем?*, *с какой целью?*, например: *Я бросился в горы искать оленей* (Пришвин); *Ты слушать исповедь мою сюда пришёл, благодарю* (Лермонтов); *Я опять пришел сюда слушать прибор* (Пришвин); *Я сел отдохнуть возле одной необыкновенно ровной плиты горного сланца* (Пришвин); *А я пришла звать вас к себе* (Горький).

Инфинитив, кроме обстоятельства в простом предложении, может быть образующим элементом односоставного инфинитивного предложения – придаточной части в сложноподчиненном предложении со значением цели или условия, например: *Я взял ведро, **чтобы набрать** в роднике воды* (Казакевич); *Нам должно было спускаться еще верст пять, **чтобы достигнуть** станции* (Лермонтов); *А в непонятной дали, **если** долго **всматриваться** в нее, высятся и гроздятся туманные, причудливые образы* (Чехов). Иногда конструкции с инфинитивом практически идентичны и различаются только наличием или отсутствием подчинительного союза, например:

инфинитивное обстоятельство	инфинитивное предложение
<i>Я прихожу, чтобы проститься, И каждый раз к вам возвращаюсь</i> [Борис Барский http]	<i>Я пришел к тебе проститься</i> [Григорий Корин http]

Как видим, инфинитив – сложное лингвистическое явление, его грамматические свойства неоднозначны, синтаксическая функция в предложении многообразна. Поэтому для его правильной характеристики необходим анализ контекста, постановка вопроса, на который он отвечает, определение зависимости или независимости позиции, которую он занимает. Все это в совокупности с учетом сведений из истории языка позволит правильно квалифицировать значение инфинитива.

Библиографический список

Барский Б. Стихи [Электронный ресурс]. URL: <http://gorod.tomsk.ru/index-1214207937.php> (дата обращения: 08.07.2018).

Кузнецов – Большой толковый словарь русского языка / сост. и гл. ред. С.А. Кузнецов. СПб.: Норинт, 2000. 1536 с.

Большой энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. URL: <http://www.onlinedics.ru/slovar/bes/i/1-infinitiv.html> (дата обращения: 06.07.2018).

Иванов В.В. Историческая грамматика русского языка: учеб. для студентов пед. ин-тов по спец. «Рус. яз. и лит.». М.: Просвещение, 1990. 400 с.

Корин Г. Все стихи [Электронный ресурс]. URL: https://45parallel.net/grigoriy_korin/ya_prishel_k_tebe_prostitsya.html (дата обращения: 08.07.2018).

Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс]. URL: <http://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=10042> (дата обращения: 06.07.2018).

Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. 8-е изд., доп. М.: Языки славянской культуры, 2001. 544 с.

Розенталь Д.Э. Справочник по русскому языку. Словарь лингвистических терминов / Д.Э. Розенталь, М.А. Теленкова. М.: ООО «Издательский дом «ОНИКС 21 век»: ООО «Издательство «Мир и Образование», 2003. 625 с.

Современный русский язык: учебник: Фонетика. Лексикология. Словообразование. Морфология. Синтаксис / под общ. ред. Л.А. Новикова. СПб.: Лань, 2001. 864 с.

Ушаков – Толковый словарь русского языка / под ред. Д.Н. Ушакова. Переработанное издание. 100 тысяч слов. М.: ЛадКом, 2011. 848 с.