

**ОСОБЕННОСТИ УПОТРЕБЛЕНИЯ ПРОПИСНОЙ БУКВЫ
В СОВРЕМЕННОМ РУКОПИСНОМ ТЕКСТЕ
(НА МАТЕРИАЛЕ РАБОТ КУРСАНТОВ ВОЕННОГО ВУЗА)**

О.В. Соболева

*Кандидат филологических наук,
доцент кафедры иностранных языков, лингвистики и перевода
Пермский национальный исследовательский политехнический университет,
профессор кафедры гуманитарных и социальных наук
Пермский военный институт войск национальной гвардии РФ
e-mail: olga.v.soboleva@gmail.com*

О.А. Попова

*Кандидат филологических наук,
доцент кафедры гуманитарных и социальных наук
e-mail: p-olgaperm@mail.ru
Пермский военный институт войск национальной гвардии РФ*

В статье рассматриваются особенности употребления прописной буквы при написании текстов. На материале письменных работ курсантов военного вуза выявляются типичные ситуации, в которых носители языка испытывают затруднения при выборе прописной / строчной буквы. Отмечается тенденция к вариативному написанию наименований воинских званий, учебных учреждений, факультетов, специальностей, профессий, учебных дисциплин, географических названий, пород собак и др.

***Ключевые слова:** современный русский язык, языковая норма, орфография, вариативность, имя собственное, имя нарицательное.*

Современный русский язык, как и любой другой живой язык, подвержен неизбежным изменениям. Носители языка ежедневно продуцируют огромное количество устных и письменных высказываний, которые не дают языку застыть в виде раз и навсегда зафиксированных единиц и стимулируют активные процессы, протекающие на всех уровнях языковой системы. Как в целом можно охарактеризовать эти процессы? Ответ на этот вопрос был дан еще семнадцать лет назад в работе «Активные процессы в современном русском языке». Ее автор, Н.С. Валгина, так обозначила общую тенденцию, определяющую суть языковых изменений последнего времени: это «нарастающая вариантность языковых знаков». Причем явление вариантности (в нашей работе мы будем использовать термин «вариативность») оценивается автором скорее положительно: «Такое явное качество современного языка, как нарастающая вариантность языковых

знаков, может быть воспринято как явление положительное, поскольку предоставляет пользователям языка возможности выбора, что, в свою очередь, свидетельствует о расширении возможностей языка в плане удовлетворения конкретных коммуникативных задач. Значит, язык становится более мобильным, тонко реагирующим на ситуацию общения, т.е. обогащается стилистика языка. А это прибавляет нечто к уже имеющимся в языке ресурсам и расширяет его возможности» [Валгина 2001: 4]. Сегодня, спустя почти два десятилетия после того, как были написаны процитированные выше слова, нам хотелось бы зафиксировать некий промежуточный итог процесса «нарастания вариантности» и проследить, как реализовалась тенденция к вариантности языковых знаков в ситуации выбора носителями языка прописной / строчной буквы при написании текстов.

Проблема выбора прописной или строчной буквы при создании письменных текстов привлекает внимание современных исследователей. Однако в основном интерес ученых сосредоточен на случаях преднамеренного нарушения нормы и употребления прописной буквы вместо строчной в специфических функциях – в современных СМИ, в рекламе, в названиях торговых фирм, марок и т.п. [Дунев 2012; Филинкова 2011]. Д. Суховой, рассматривая многочисленные функции прописных букв в поэтических текстах конца XX века, пишет об осмысленном нарушении нормы при использовании прописных / строчных букв на современном этапе развития поэзии [Суховой [http](http://)].

Предметом нашего изучения являются случаи непреднамеренного отступления от нормы: в ситуации выбора между прописной и строчной буквой решение носителей языка основывается на стремлении следовать регламентированным правилам использования прописных букв, и нарушение нормы является для пишущих неосознанным и крайне нежелательным, поскольку наше исследование основано на анализе письменных текстов курсантов военного института, создаваемых ими во время выполнения упражнений, контрольных работ, написания сочинений, эссе, изложений и т.д. Область исследования определяет научную новизну нашей работы.

Актуальность нашего исследования обусловлена необходимостью внесения корректировок и изменений в учебную программу дисциплины «Русский язык и культура речи» в военном вузе. Допускаемые курсантами ошибки в ситуации выбора прописной / строчной буквы в дальнейшем могут негативно отразиться на их профессиональной деятельности. В военной сфере используется огромное количество официально-деловой документации (приказы, директивы, приказания, распоряжения, постановления, уставы, рапорты, договоры, предписания, характеристики, автобиографии и др.), с оформлением которой и придется столкнуться курсантам в будущем. В связи

с этим в процессе обучения в военном вузе важно уделять большое внимание не только порядку оформления служебной документации, но и, как показывает анализ письменных работ курсантов, правилам написания имен собственных и нарицательных в официальных текстах (особое внимание при этом следует уделить написанию наименований организаций, учебных учреждений, воинских подразделений, воинских званий, профессий, учебных дисциплин и т.д.).

Актуальность исследования определяет практическую значимость работы, которая заключается в возможности использования полученных результатов на занятиях по русскому языку и культуре речи в военном вузе и в других учебных заведениях. Анализ письменных текстов и случаев использования прописной / строчной буквы носителями языка позволит внести коррективы в учебный процесс, а также будет способствовать выявлению и описанию основных тенденций, происходящих в современном русском языке.

Для носителей русского языка выбор между прописной и строчной буквой во многих случаях представляет собой непростую задачу. И.В. Нечаева относит употребление прописной буквы к «зоне орфографической нестабильности» [Нечаева 2012]. Как справедливо отмечают составители словаря «Прописная или строчная», «употребление прописных букв – одна из сложнейших проблем современной русской орфографии. В настоящее время, как показывает практика письма, данная область орфографии наименее устойчива и упорядочена» [Лопатин 2011: 5]. Колебания в использовании прописной или строчной буквы во многом связаны с изменчивостью языка. В частности, регламентированное требование использования прописной буквы при написании имен собственных сталкивается, как писал Д.Э. Розенталь, с проблематичностью «самого разграничения понятий “собственное имя – нарицательное имя”. Общая характеристика имени собственного как слова или словосочетания, служащего для выделения именуемого им объекта среди других объектов, не всегда достаточна, равно как нелегко подчас выявление степени индивидуализации названия» [Розенталь 1986].

В нашей работе, как было отмечено ранее, мы обратимся именно к «практике письма», проанализируем орфографические ошибки в рукописных текстах, созданных носителями языка в последние годы. Как нам представляется, массовые ошибки, связанные с выбором прописной / строчной буквы, могут свидетельствовать о том, что норма постепенно расшатывается, перестает осознаваться, при этом утрачивается автоматизм применения нормы. Материалом, на котором строится наша статья, послужили учебные конспекты и самостоятельные письменные

работы курсантов военного вуза, а также изложения абитуриентов, имеющих право на сдачу внутреннего экзамена при поступлении в военный институт.

Выявленные нами ошибки, связанные с ситуацией выбора прописной / строчной буквы, позволили обозначить целый ряд позиций, в которых сегодня происходит постепенное размывание орфографической нормы. Рассмотрим их более подробно:

1) написание заголовков. В этом случае прослеживаются две тенденции: с прописной буквы пишется каждое слово заголовка (*Акцентологический Минимум; Орфоэпические Нормы; Разговорная Речь; Языковые Особенности*) или отдельные части заголовка. Как правило, это слова, начинающие определенную логическую группу (*Русский язык и Культура речи; Функциональные стили Современного русского языка; Культура Научной и Профессиональной речи; Язык Художественной литературы; Стилиевые черты Научного Стиля Речи*);

2) написание фраз, содержащих сокращения. Прописная буква ошибочно ставится после точки, обозначающей сокращение слова (*Уч. Вопросы*);

3) написание названий воинского звания, должности. В работах курсантов с прописной буквы пишется звание или первое слово в наименовании должности (*стану Лейтенантом; выпускается Лейтенантом; сейчас он Майор; Начальник службы артиллерийского вооружения, Начальник мастерской артиллерийского вооружения*);

4) написание названий учреждений и организаций. Как отмечал Д.Э. Розенталь, «написание составных названий различного типа, выступающих в функции собственных имен», представляет в русском языке особую трудность [Розенталь 1986]. Данная ситуация отражается и в письменных текстах курсантов, для которых характерно неодинаковое оформление совершенно аналогичных случаев. Соответствующее норме написание прописной буквы в первом слове таких составных наименований, как *Пермский военный институт, Пермский кадетский корпус ПФО имени Героя России Федора Кузьмина и пр.*, отмечается лишь в единичных случаях. В большинстве работ курсантов прослеживаются отклонения от нормы и колебания в оформлении названия учреждения. Мы можем отметить тенденцию к использованию прописных букв во всех словах, которые входят в состав названия учреждения (*Пермский Военный Институт Войск Национальной Гвардии РФ; Пермский Военный Институт; Московское Высшее Военное Командное Училище; Екатеринбургский Кадетский Корпус; Сельхоз Академия; Пермский Политехнический Институт*), однако в некоторых случаях прописные буквы употребляются только в отдельных словах составного наименования (*Пермский Военный институт; Пермский*

военный Институт; Пермский Военный институт Войск национальной гвардии, Пермский Военный институт войск Национальной гвардии).

Принципы написания официального названия учреждения, выступающего в функции имени собственного, могут переноситься на графическое оформление родового понятия, обозначающего профиль вуза, а не конкретное учебное заведение (*Я начал искать подходящий Военный институт*);

5) написание названий факультета, специальности. Выбор прописной / строчной буквы в данном случае характеризуется широкой вариативностью. С прописной буквы пишется непосредственное наименование факультета или специальности, то есть зависимое слово в словосочетании (*курсант факультета Кинологического; на факультете Кинологии; факультет Тыла; факультет Артиллерийского вооружения; факультет Автоматизированных систем управления; специальность Технического обеспечения*) или каждое слово в составном наименовании факультета или специальности (*факультет Технического Обеспечения; факультет Автоматизированных Систем Управления; специальность Тыловое Обеспечение*). Кроме того, прописная буква употребляется при написании первого слова, воспринимаемого как ключевое в обозначении факультета (*курсанты Факультета тыла; на Кинологическом факультете*). Нередко также отмечается различное оформление совершенно одинаковых случаев (*факультет Технического Обеспечения – факультет Технического обеспечения*);

6) написание названия профессии. С прописной буквы пишется наименование профессии (*моя профессия Кинолог; постараюсь стать лучшим Кинологом; стану Офицером-Кинологом; инженер Автоматизированных систем управления; быть Офицером; заработок Офицеров; стану Офицером; профессия Офицера*), а также само слово *профессия* (*моя Профессия – Офицер*);

7) написание топонимов. Интересный материал для наблюдения дало упражнение из пособия И.В. Миловидовой «Проверяем свою грамотность», которое традиционно используется нами на занятиях по русскому языку и культуре речи. Задание, которое дается курсантам, связано с выбором формы существительного в родительном падеже множественного числа. Курсанты должны переписать предложения, раскрывая скобки и выбирая правильную форму существительного. При проверке этих работ мы обратили внимание на большое количество ошибок, связанных с переписыванием имен собственных. Обратимся к результатам наших наблюдений. Имена собственные содержатся в четырех предложениях из двадцати, представленных в задании [Миловидова 1997: 65]:

Рим пал от нашествия (варвары).

Отец привез из Самарканда несколько (дыня).

Иван Андреевич Крылов написал много (басня).

На Черном море много песчаных (побережья).

Как удалось установить, трудность возникает при написании составного географического названия. Если сочетание *Иван Андреевич Крылов* никаких проблем не вызвало, ошибка была допущена лишь в одной работе из 98 (употребление строчной буквы в фамилии – *крылов*), а написание названий городов Рим и Самарканд было нормативным во всех работах, то при списывании фразы «На Черном море много песчаных побережий» ошибки носили массовый характер. Отклонение от нормы в этом случае идет по двум направлениям: встречается либо удвоение прописной буквы в названии (*на Черном Море*), либо отказ от прописной буквы в пользу строчной (*на черном море*). Написание *на черном море* было отмечено почти в 50 % случаев.

О размывании нормы, о том, что она перестает осознаваться носителями языка, говорит и высокий процент самоисправлений при списывании фразы. Во многих работах первоначальное неверное написание (*на черном море*) было затем исправлено на нормативное (*на Черном море*). Это свидетельствует о том, что на письме отсутствовал автоматизм и словосочетание «Черное море» заставило пишущих задуматься, остановиться, заметить свою ошибку и исправить ее (возможно, это произошло при сравнении своей работы с работой соседа по парте).

Случаи отступления от нормы наблюдаются также при употреблении топонимов в текстах сочинений. К примеру, со строчной буквы курсантами могут быть написаны названия региона или страны (*У нас на кавказе случаются чрезвычайные происшествия; Она служила в афганистане*). Все это, безусловно, свидетельствует об утрате автоматизма применения нормы при написании топонимов;

8) написание названий учебных дисциплин. В данном случае ошибочное использование прописной буквы вместо строчной в работах курсантов военного института имеет единичный характер, однако на фоне общей склонности к колебанию нормы этот факт свидетельствует о трудностях, которые носители языка испытывают при различении имен собственных и имен нарицательных (*Я сдал Русский, Математику, Биологию и Химию; нужно было сдать Математику, Русский и Физику; на уроке Математики; изучаем Математику, Гидравлику*);

9) написание слов в особом стилистическом употреблении. Выбор в пользу прописной буквы совершается курсантами при желании выделить слово в тексте, перевести его в возвышенный стилистический регистр.

Написание данных слов с прописной буквы не регламентируется словарями, а является непосредственным решением носителя языка (*Я хочу быть Счастливым, а чтобы им стать, нужно научиться ценить Счастье; выбрал Путь Русского Оружейника; ради такого высокого слова – Офицер!*).

Наряду с этим анализ письменных работ курсантов ярко свидетельствует об отступлении от рекомендуемых словарями норм написания слов в особом стилистическом употреблении. Согласно «Правилам русской орфографии и пунктуации» [Правила 2009], словарям Д.Э. Розенталя [Розенталь 1986] и В.В. Лопатина [Лопатин 2011], такие слова, как Родина и Отечество, в высоком значении следует писать с прописной буквы. Сочинения курсантов предоставляют нам богатый материал для наблюдения за особенностью употребления данных слов. Ежегодно курсанты Пермского военного института принимают участие в межвузовском конкурсе эссе «Почему я выбрал эту специальность?», который проводится кафедрой иностранных языков, лингвистики и перевода Пермского национального исследовательского политехнического университета. Примерно в 50 % сочинений мы можем отметить употребление слов Родина и Отечество. Почти в 25 % случаев данные слова в письменных текстах курсантов пишутся со строчной буквы (*стоять на передовой защите нашей родины; ответственность перед родиной; служить родине и дарить родине счастье; защищать родину; защищать и любить свою родину; защищать родину-мать; профессия защитника отечества; защита отечества; служба отечеству; долг перед отечеством; быть защитником отечества*). Кроме того, как и при написании топонимов, мы можем отметить большое количество самоисправлений при употреблении слов Родина и Отечество: первоначальный выбор курсанты делают в пользу написания со строчной буквы, а затем исправляют ее на прописную. Таким образом, анализируя особенности употребления возвышенной лексики в эссе курсантов, мы можем сделать вывод о том, что написание слов в особом стилистическом употреблении вызывает у пишущих серьезные трудности.

В письменных работах курсантов военного института наблюдаются также единичные случаи отступления от нормы, которые не были нами отнесены ни к одной из групп из числа упомянутых выше. К примеру, проверяя сочинения курсантов, мы зафиксировали употребление прописной буквы вместо строчной при написании названий пород собак (*Рядом со мной были собаки от Ягдтерьера до Русской Борзой*), а также при описании элементов конструкции автомобиля (*в Тормозной системе, в Топливной системе, в Гидроусилителе руля*).

Если говорить о причинах возникновения ошибок при употреблении прописной / строчной буквы, то их появление можно объяснить несколькими

факторами. Причиной многих случаев неверного употребления прописной буквы в письменных текстах курсантов военного вуза является, с нашей точки зрения, неправильное разграничение «имени собственного – имени нарицательного». Именно с этой трудностью связан, к примеру, выбор прописной буквы при написании названий пород собак, учебных дисциплин и т.п.

Кроме того, одной из причин орфографических ошибок, связанных с написанием прописной буквы в названиях должности, специальности, факультета, можно считать влияние английского языка. Этим же влиянием мы можем объяснить сегодня и высокую вариативность написания названий учреждений и организаций (по нашим наблюдениям, прослеживается явная тенденция к написанию всех слов названия с прописной буквы, исключение составляют предлоги и союзы).

Если говорить о причинах выбора строчной буквы при написании имен собственных (написание топонимов, видов оружия – *автомат калашникова* – и др.), то можно предположить, что отчасти они объясняются влиянием интернет-коммуникации и особенностями компьютерного набора текста в целом. Как известно, для неформального общения в Сети характерна унификация написания: текст набирается в одном регистре, либо строчными, либо (при нажатии клавиши Caps Lock) прописными буквами, исключений для имен собственных зачастую не делается. Отсутствие жестких норм при написании реплик в социальных сетях автоматически проецируется на любой текст, создаваемый в Интернете. Как нам представляется, именно это определяет сегодня отказ от прописных букв при заполнении полей компьютерной регистрации: во время онлайн-заполнения регистрационной формы (которое может быть связано не только с регистрацией в социальной сети, но и с ситуацией официального общения, например при получении дистанционного образования или регистрации на портале организации) человек может написать со строчной буквы собственную фамилию или название родного города. Этот же орфографический принцип (отказ от прописной буквы в пользу строчной), преобладающий в Интернете, переносится курсантами на рукописные тексты, в том числе учебные.

Как нам представляется, массовые ошибки, связанные с выбором прописной / строчной буквы, безусловно, говорят о том, что орфографическая норма в данном случае постепенно перестает осознаваться носителями языка. Применение нормы утрачивает системный характер (в тексте одного и того же автора могут соседствовать разные написания одного и того же слова), вариативность написания возрастает, а это значит, что активные процессы, идущие сегодня в современном русском языке, возможно, со временем могут привести к изменению нормы.

Библиографический список

Валгина Н.П. Активные процессы в современном русском языке: учебное пособие. М.: Логос, 2001. 304 с.

Дунев А.И. Прописная и строчная в современной письменной речи: динамика орфографической нормы // Русский язык: нормы и правила современной коммуникации: учебно-методические материалы международного научно-практического семинара, 2–9 апреля 2012 г. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2012. С. 59–67.

Лопатин В.В. Прописная или строчная? Орфографический словарь / В.В. Лопатин, И.В. Нечаева, Л.К. Чельцова. М.: Эксмо, 2011. 512 с.

Миловидова И. Проверяем свою грамотность. М.: Рольф, 1997. 176 с.

Нечаева И.В. Орфографическая кодификация сегодня и коллегиальность нормативных решений [Электронный ресурс] // Язык и социальная действительность: научный журнал. Красноярск: СФУ, 2012. № 1–2 (3–4). URL: <http://www.ruslang.ru/doc/nechaeva2012a.pdf> (дата обращения: 23.02.2018).

Правила русской орфографии и пунктуации. Полный академический справочник / под ред. В.В. Лопатина. М: АСТ, 2009. 432 с.

Розенталь Д.Э. Прописная или строчная? (Опыт словаря-справочника) / отв. ред. Л.К. Чельцова [Электронный ресурс]. М.: Русский язык, 1986. URL: <http://genling.ru/books/item/f00/s00/z0000027/index.shtml> (дата обращения: 23.02.2018).

Суховой Д. Новые функции заглавных букв в поэтическом тексте (на материале антологии «Девять измерений») [Электронный ресурс]. URL: http://levin.rinet.ru/FRIENDS/SUHOVEI/Articles/caps_tartu.html (дата обращения: 23.02.2018).

Филинкова Е.О. Прописные буквы в современных текстах // Интерпретация текста: лингвистический, литературоведческий и методический аспекты. 2011. № 2. С. 213–216.