

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДИСКУРС В РАМКАХ ТЕОРИИ САМООРГАНИЗАЦИИ

И.П. Кривко

*Кандидат филологических наук,
доцент кафедры иностранных языков и профессиональной коммуникации
e-mail: irin-krivko@yandex.ru*

Ю.А. Рябых

*Магистрант кафедры иностранных языков и профессиональной коммуникации
e-mail: july7101994@gmail.com*

Курский государственный университет

В настоящее время все чаще можно наблюдать тенденции к сближению точных и гуманитарных наук. В том числе происходит интеграция методологии точных наук в сферу лингвистики. В данной статье рассматривается, как синергетика, появившаяся в русле естественных наук, может эффективно применяться для изучения некоторых языковых явлений, таких как политический дискурс. Авторы полагают, что основные понятия синергетики применимы в изучении политического дискурса.

Ключевые слова: синергетика, политический дискурс, самоорганизация, политические процессы.

В настоящее время политический дискурс представляет собой благодатную почву для исследований. Общедоступность и разнообразие способов получения разного рода информации, позволяет в реальном времени наблюдать политические, социальные, экономические изменения в мире, что, несомненно, предоставляет обширный материал исследователям в области лингвистики, психолингвистики и других смежных наук.

Политический дискурс является сложным коммуникативным явлением, представляет собой целенаправленное социальное действие, отражает субъективную психологию его участников и, что не маловажно, является когнитивным процессом, поскольку связан с передачей знаний и созданием новых знаний.

Полагаем, что исследование столь сложных комплексных процессов требует междисциплинарного подхода, и наука о самоорганизации позволяет по-новому взглянуть на стратегии, формирующие политический дискурс.

Синергетика объясняет не только закономерности появления, функционирования и формирования тех или иных социальных институтов,

но и случайности. Данное научное направление позволяет по-новому взглянуть на субъективное, случайное в политико-правовой действительности, понять, что случайность – не побочное, второстепенное, а, наоборот, вполне устойчивое, характерное свойство, условие существования и развития самой политической жизни [Венгеров 1993: 58]. В политическом дискурсе возникает множество нестабильных, неустойчивых процессов, функционируют синергетически неравновесные социальные институты.

Считаем целесообразной экстраполяцию положений синергетики к изучению политического дискурса. Политический дискурс – вербальное и невербальное информационно-коммуникативное взаимодействие политических субъектов по поводу политических идей, идеологий, принципов, оценок, мнений, осуществляемое посредством социальных институтов для достижения политических целей.

Процесс развития любых политических процессов содержит в себе взаимодействие двух противоборствующих тенденций: тенденции к сохранению и тенденции к изменению.

Политический дискурс, отражая процессы, происходящие в различных областях общественной жизни, выступает при этом и как способ конструирования новых смыслов на основе объединения смысловых элементов и практик всех социальных сфер [Горбачева 2007: 5].

Цель политического дискурса заключается в том, чтобы убедить адресатов (граждан) в необходимости «политически правильных» действий и/или оценок. Иными словами, задача политического дискурса – не описать, а убедить, внушить адресату те или иные мнения, дать почву для убеждения и подтолкнуть к действию.

Политическому дискурсу присущи такие свойства неравновесных систем, как открытость, нелинейность и динамичность. Дискурс – вид речевой коммуникации, ориентированный на обсуждение и обоснование любых аспектов, мнений, высказываний ее участников [Ван Дейк 2013: 344]. Дискурс – это не просто связный текст, а сложный комплекс смыслопорождения, его языкового форматирования, речепроизводства и речевосприятия в совокупности со всеми смысловыми приращениями, обусловленными различными факторами ситуаций и участников общения.

Основное внимание лингвосинергетики направлено на развитие концепции системности как базового свойства дискурса. Под синергетикой дискурса понимается «взаимодействие порождающих его факторов, в результате которого происходит слияние и содействие энергией, направленные на онтологическую и функциональную самоорганизацию дискурсивного пространства и определяющее смысловую дистрибуцию его ингредиентов [Бронник 2009: 21–26].

В синергетике создается новый язык описания со своими понятиями. Считаю необходимым представить краткий обзор некоторых из них.

Когерентность – явление сохранения соотношения между фазами различных колебательных процессов [Гураль 2007: 8].

Аттрактор (от англ. Attract – притягивать) – это состояние, которое притягивает, структурирует поведение элементов системы. Эти два понятия используются для описания согласованных взаимодействий [Гураль 2007: 8].

Гомеостатичность – фаза стабильного функционирования системы [Щербинина 2010: 46].

Точки бифуркации – пункты разделения, позиции разветвления дискурсных потоков. Значимость точек бифуркации в том, что только в них можно несиловым, информационным способом, то есть сколь угодно слабым воздействием, повлиять на выбор поведения системы, на ее судьбу. Любое минимальное изменение на одном из уровней системы может вызвать цепную реакцию появления инноваций на других уровнях, что, в конечном счете, ведет к нарушению равновесия всей системы [Буданов 2007: 232].

Флуктуации – случайные хаотичные колебания внутри дискурса, которые, усиливаясь, могут так влиять на систему, что она приближается к точке ветвления (бифуркации) – переломному моменту в выборе дальнейшего пути понимания текста.

Рассмотрим базовые свойства дискурса как объекта изучения лингвосинергетики.

Нелинейность (неаддитивность) есть нарушение суперпозиции в некотором явлении: результат суммы воздействий на систему не равен сумме результатов этих воздействий. В более гуманитарном смысле это означает: результат непропорционален усилиям [Буданов 2007: 232].

Незамкнутость (открытость) есть способность обмениваться информацией с окружающей средой и усваивать внешние воздействия [Ермушина 2001: 27].

Неустойчивость содержит в себе две предыдущих категории. В точке неустойчивости система (даже замкнутая) действительно становится открытой, является чувствительным приемником воздействий других уровней бытия, получает информацию, ранее недоступную ей [Бронник 2012: 42].

Динамическая иерархичность (эмерджентность) – это приращение смысла, проявляющееся в значимых ситуациях общения, структурирующее фрагменты семантических и ассоциативно-смысловых полей текста, создающее ту или иную модификацию инварианта текста [Альбеков 2009: 22].

Симметричность/асимметричность. Для текста – составляющего элемента дискурса – характерны асимметричные структуры, однако

обнаружить последние можно только на фоне симметричных проявлений организации текста. «Чтобы сохранить феноменальную целостность, текст должен стремиться к симметрии, но никогда ее не достигать» [Герман 1999: 130]. Это означает, что структура дискурса организуется, стремясь к симметрии, но одновременно и самоорганизуется, стремясь к асимметрии.

Интердискурсивность – возможность когнитивного переключения с одной системы знания или текстопроизводства на другую, что означает переход в сознании автора, а затем и реципиента с одного типа дискурса на другой [Пелевина 2008: 137–143].

Анализ данных понятий позволяет нам оценить их применимость к стратегиям формирования и функционирования политического дискурса.

Политическая система представляет собой совокупность структурно взаимосвязанных и иерархично организованных компонентов общественного устройства, которые включают в себя социальный аппарат, общественные институты, отношения, коммуникации и т.д., создающие синергетический эффект и увеличивающие адаптационные возможности системы. Общественное мнение в системе выступает в качестве параметра порядка и подчиняет себе личные мнения отдельных людей и распространяет свое воздействие на более широкий круг политических акторов.

Целостность и стабильность политического дискурса поддерживается благодаря взаимодействию элементов системы, информационного обмена между общественным мнением, с одной стороны, и институтами, нормами, функциями, идеями и отношениями, с другой.

С точки зрения системно-синергетической модели, процесс производства, передачи, принятия, обработки и преобразования информации в новые формы, преимущественно посредством средств массовой информации, составляет основу взаимоотношений между элементами политического дискурса, создавая, таким образом синергетический эффект. Функция информационного обмена – важный характерный признак общественного мнения, способствует его образованию и развитию.

Эффективность политического дискурса определяется относительно того, насколько успешно удастся внушить адресатам «политически правильные» действия, то есть повлиять на общественное мнение. Политические организации как элемент политической системы выполняют функцию выбора одной или нескольких целей с установлением параметров допустимых отклонений по отношению к общественному мнению. Результаты деятельности общественных организаций, групп давления, политических партий – это выработка новых форм общественной жизнедеятельности. Усиление статистической взаимосвязи параметров

порядка может в дальнейшем привести к переходу политического дискурса в неравновесное состояние.

Важность процессов самоорганизации в политических системах повышается благодаря целенаправленному характеру деятельности субъектов. Важно понимать, что принципиальная непредсказуемость данных процессов вовсе не означает отсутствия в них логической структуры. С помощью механизма самоорганизации формируются стабильные состояния (аттракторы), к которым развиваются системы, невзирая на беспорядочный характер этого движения.

Способность к самоорганизации обуславливает устойчивость системы к внешним воздействиям, а также наличие у отдельных ее подсистем возможности синхронизировать свои действия на основе согласованного принятия политических решений. Согласованность элементов определяется наличием коммуникативного, информационно-энергетического потенциала, обеспечивающего структурное единство системы.

Выживание политического дискурса в неравновесном состоянии обеспечивается его способностью к самоорганизации, а значит, и динамичному развитию. Нестабильное состояние политического дискурса является источником его динамики и самоорганизации. Направления его развития многовариантны.

Многокомпонентность политического дискурса является основой процессов самоорганизации и перехода на новый уровень развития. Самоорганизация становится необходимым условием эффективного управления политической системой.

Можно говорить об общих принципах развития политического дискурса.

1) Существует несколько отличительных черт политического дискурса: многоэлементный состав; уязвимость элементов к дестабилизирующему влиянию внешней среды, тенденция к запасанию ресурсов для обеспечения гарантий выживания; противоречивость интересов субъектов системы; нелинейный характер развития системы.

2) Основой развития системы являются постоянные противоречия. Внешние факторы и имеющиеся ресурсы могут способствовать возникновению ситуации временного компромисса. Например, международный экономический кризис может спровоцировать выработку согласованных политических решений между представителями общественности и политическими институтами.

3) Динамическое развитие политического процесса происходит благодаря наличию хаоса на микроуровне системы и порядка на макроуровне.

4) Стабильность политического дискурса и его выживания требует формирования механизмов сдерживания и противовесов для компенсации внутренних напряжений.

5) Существуют два пути развития политического дискурса: эволюционный и революционный (через кризисы). Эволюционный процесс основан на способности системы приспосабливаться к условиям окружающей среды путем различных способов функционирования. Революционный процесс происходит благодаря накопившимся изменениям в сложившейся организации системы, не соответствующей новым внешним условиям. В итоге наступает кризис, который может привести к дестабилизации или переходу системы на новый уровень развития.

На практике иницирующим импульсом и, в определенном смысле, двигателем развития являются кризисы системы. Кризисы возникают в результате того, что структуры и способы связи между элементами системы не соответствуют возникающим потребностям. Их разрешение требует качественных изменений системы или ее отдельных элементов. Как правило, периоды кризисов и периоды относительной стабильности чередуются.

В состоянии максимума внутреннего неравновесия политика вступает в бифуркационную фазу развития, в которой она теряет прежнее системное свойство. Выбор политической системой того или иного пути в точке бифуркации зависит от действия флуктуации, реализуемой как деятельность конкретных людей. Именно конкретная историческая личность выводит систему на новый уровень. Бифуркационная модель предполагает непредсказуемость результата, получаемого по ее окончанию.

Политический дискурс в рамках системно-синергетической модели является открытым и сложным. Открытость системы означает ее восприимчивость к воздействиям внешней среды: слабые сигналы на “входе” системы могут рождать значительные отклики на “выходе”. Современная политическая система является открытой, поскольку все ее элементы постоянно взаимодействуют и происходит обмен информацией. Система находится в состоянии постоянной флуктуации (возмущения). Когда флуктуации становятся слишком сильными, существовавшая ранее структура системы не выдерживает и начинает разрушаться. Это является точкой бифуркации, и направление развития системы непредсказуемо: её состояние может стать хаотическим, неустойчивым или перейти на новый, более дифференцированный и более высокий уровень упорядоченности, т.е. примет устойчивое положение. Наличие точек бифуркации является условием нелинейности политической системы и подразумевает множественность путей её развития, изменение качественных состояний в целом и отдельных составных компонентов.

Увеличение организованности, упорядоченности в политических системах нового уровня – это следствие процессов самоорганизации. Переход на новый уровень эволюции происходит не под влиянием внешней среды, а в результате внутрисистемных процессов.

После прохождения точки бифуркации структура и принципы организации политических институтов усложняются и становятся необратимыми.

Таким образом, результат применения синергетики в изучении политического дискурса говорит о том, что процессы развития политической системы имеют единый алгоритм. Концепция самоорганизации претендует на открытие некоего универсального механизма, при помощи которого осуществляется нелинейное развитие, как в живой, так и в неживой природе. Иными словами, наука синергетика указывает на то, что системы развиваются не монотонно, а посредством чередования распадов (хотя бы частичных) и объединений.

Библиографический список

Альбеков Н.Н. Эмерджентность как компонент инвариантно-вариативной структуры переводных текстов: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Ставрополь: ООО «Пилигрим», 2009. 22 с.

Безвиконная Е.В. Синергетическая модель в политике // Полис. Политические исследования. 2009. № 3. С. 113–124.

Бронник Л.В. Понятие аттрактора и лингвистическая теория: о трудностях интеграции научного знания (на примере дискурсивного акта) // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 43 (181). Филология. Искусствоведение. Вып. 39. С. 21–26.

Бронник Л.В. Языковая динамика в дискурсе: когнитивно-синергетический подход: автореф. дис. на соиск. учен. степ. док. филол. наук. М.: 2012, 42 с

Буданов В.Г. Методология синергетики в постнеклассической науке и в образовании. М.: Изд-во ЛКИ, 2007. 232 с.

Ван Дейк Т. Дискурс и власть: Репрезентация доминирования в языке и коммуникации: пер. с англ. М.: ЛИБРОКОМ, 2013. 344 с.

Венгеров, А.Б. Синергетика и политика / А.Б. Венгеров // Общественные науки и современность. М. : НАУКА, 1993. №4. С. 55–69.

Герман И.А., Пищальникова В.А. Введение в лингвосинергетику: Монография. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 1999. 130 с.

Горбачева Е.В. Политический дискурс как механизм формирования государственно-гражданских отношений: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.01.10. М., 2007. 23 с.

Гураль С.К. Синергетика и лингвосинергетика // Вестник Томского государственного университета, серия «Филология». № 302. 2007. С. 7–9.

Ермушина Н.Н. Синергетика и культура: методические указания. Ухта: УГТУ, 2001. 27 с.

Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Основания синергетики. Синергетическое мировидение. М.: КомКнига, 2005. 240 с.

Пелевина Н.Н. Интердискурсивность научного и художественного текстов // Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена. Вып. 11 (78). СПб. 2008, С.137–143.

Щербинина Ю.В. Гармонизация педагогического дискурса: автореф. дис. ... докт. пед. наук. М., 2010. 46 с.